



Městský úřad Nový Bydžov

Odbor výstavby a životního prostředí

Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov

NDCON s. r. o.
Zlatnická 1582
110 00 PRAHA 1

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 10.11.2020

ČÍSLO JEDNACÍ/SZ: NB-V/19524/2020/Klo/1466/2020

Zak, Odl, Viz

Datum
15.12.2020

Oprávněná úřední osoba

E-mail

Telefon

Městský úřad Nový Bydžov, Odbor výstavby a životního prostředí, vydává ve smyslu ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

KOORDINOVANÉ (ZÁVAZNÉ) STANOVISKO

dotčených orgánů

ke stavbě:

R 189 - Vodní nádrž Kozlák, revitalizace koryta, DC25, VC29



Parcelní číslo:

1809, 2311, 1422, 1423, 1424, 2288, 2295, 2294, 2293, 2305, 2284, 2283, 1411, 2282, 2285, 2281, 2286, 2287, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275 – v k. ú. Lužec nad Cidlinou

Investor:

Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové

Projektant:

 – ČKAIT 

Stupeň řízení:

Stavební povolení a provádění stavby

1. Závazná stanoviska dotčených orgánů

Odpadové hospodářství

Městský úřad Nový Bydžov, Odbor výstavby a životního prostředí, jako dotčený správní orgán v oblasti odpadového hospodářství, dle ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), vydává závazné stanovisko podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech ke stavbě „**R 189 - Vodní nádrž Kozlák, revitalizace koryta, DC25, VC29**“.

Veřejné zájmy na úseku odpadového hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti orgánu odpadového hospodářství, jsou v souladu se záměrem a souhlasíme s ním bez připomínek.

Odůvodnění

Orgán odpadového hospodářství posoudil předloženou dokumentaci stavby a dospěl k závěru, že návrh je v souladu se zákonem o odpadech, a proto vydal souhlasné závazné stanovisko.



Upozornění: Upozorňuje současně, že s odpady, které vzniknou v průběhu provádění stavby, je nutno nakládat v souladu s příslušnými platnými předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Poučení: viz závěr

Za správnost:



2. Další stanoviska dotčených orgánů

Ochrana ovzduší

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP – Oddělení životního prostředí, jako **příslušný orgán ochrany ovzduší**, dle ustanovení § 11 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování předložené projektové dokumentace sděluje, že nejsou dotčeny zájmy ochrany ovzduší.

Za správnost:



Ochrana přírody a krajiny

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP – Oddělení životního prostředí, jako **příslušný orgán ochrany přírody**, dle ustanovení § 76 a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování předložené projektové dokumentace, sděluje, že jsou dotčeny zájmy ochrany přírody:

Záměr se skládá z objektů SO 101 a SO 102, polní cesty DC 25 a VC 29 a z vodohospodářské části: objekty SO.01 Vodní nádrž, SO.02 Revitalizace a SO.03 Výsadby.

- 1) Při realizaci objektů SO.01 a SO.02 dojde k zásahu do VKP – rybníka, vodního toku a údolní nivy. **Žadatel již požádal zdejší úřad o souhlas se zásahem do VKP.**
- 2) Dále projekt předpokládá kácení zeleně – 4 kusy vzrostlých stromů a 400 m² zapojeného porostu. Zde je **příslušným orgánem ochrany přírody Obecní úřad Lužec nad Cidlinou**, který bude ve věci vydávat **povolení ke kácení dřevin formou Závažného stanoviska**, protože se jedná o kácení zeleně vyvolané realizací akce.

Za správnost:



Ochrana zemědělského půdního fondu

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP – Oddělení životního prostředí, jako **příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu**, dle ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování předložené projektové dokumentace, sděluje, že jsou dotčeny zájmy chráněné uvedeným zákonem:

- 1) Realizací záměru (objekty SO.01 a SO.02) dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF. **Investor požádá zdejší úřad o trvalé odnětí těchto pozemků ze ZPF.**
- 2) Dále PD uvádí, že vytěžené zeminy budou aplikovány na ZPF. Investor **požádá zdejší úřad o povolení aplikace vytěžených sedimentů na ZPF**, tak jak ukládá ustanovení § 3a výše uvedeného zákona o ochraně ZPF.

Za správnost:



Vodní hospodářství

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP – Oddělení životního prostředí, jako věcně příslušný podle ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a jako místně **příslušný vodoprávní úřad** podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oba ve znění pozdějších předpisů, se dle § 104 odstavec 9) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje takto:

- cesty – záměr se nedotýká zájmů spadajících do kompetence vodoprávního úřadu
- VD Kozlák – jedním ze způsobů, jež umožňuje platná legislativa, bude řešeno povolení stavby vodního díla a povolení nakládání s vodami

Z předloženého lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Za správnost:



Lesní hospodářství

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP – Oddělení životního prostředí, jako **příslušný orgán státní správy lesů**, dle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou žádost včetně doložených podkladů. Na základě zjištěných skutečností bylo zjištěno, že jsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Městský úřad Nový Bydžov zjistil, že akce R 189 – Vodní nádrž Kozlák, revitalizace koryta, DC 25, VC 29 v katastrálním území Lužec nad Cidlinou je ekologickou stavbou podporující biodiverzitu krajiny v ochranném pásmu lesa do 50 m od lesních pozemků. Na základě zjištěných skutečností musí žadatel požádat příslušný orgán státní správy lesů o vydání souhlasu s realizací záměru podle § 14 odst. 2 zákona o lesích.

Za správnost:



Závěr

Městský úřad Nový Bydžov, Odbor výstavby a životního prostředí, na základě souhlasného závazného stanoviska orgánu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen správní řád), a na základě dílčích stanovisek dotčených orgánů konstatuje, že **souhlasí s výše uvedeným záměrem**.

Poučení

Dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Dle ust. § 4 odst. 9 stavebního zákona nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení podle tohoto zákona, lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle § 149 odst. 4 správního řádu. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt podle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

Dle ust. § 4 odst. 10 stavebního zákona nezákonné závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Na postup nadřízeného správního orgánu se

přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt podle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu.

Dle ust. § 4 odst. 11 stavebního zákona zrušení nebo změna závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu v případě, že rozhodnutí, které bylo podmíněno závazným stanoviskem dotčeného orgánu, o jehož zrušení nebo změně nadřízený správní orgán rozhodl, a které současně založilo jeho adresátům právo podle tohoto zákona a již nabylo právní moci, není důvodem obnovy řízení.



vedoucí Oddělení životního prostředí

Na vědomí: MěÚ OVŽP – stavební úřad, Nový Bydžov

Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0
Počet listů dokumentu: 2

